

**АНАЛИЗ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: Базарносызганский район

ПЕРИОД МОНИТОРИНГА: за 2020 год (первая, выделенная, строка за 2020 год, вторая за 2019 год)

1.	2.	3.	4.
Показатель	№ стр.	Критерии	
1. МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ			
1.Заседания Межведомственной комиссии	1.	Количество проведённых заседаний Межведомственной комиссии за отчётный период:	12
			12
	2.	Количество проведённых заседаний с участием сотрудников – - прокуратуры; - внутренних дел	4
			4
			4
3.	С участием представителей средств массовой информации	12	
		12	
2.Вопросы, рассматриваемые на заседаниях Межведомственной комиссии	4.	Общее количество, рассмотренных на заседаниях Межведомственной комиссии вопросов (за отчётный период) в том числе:	73
			70
	5.	ЖКХ	11
			13
	6.	образование	5
			6
	7.	здравоохранение	4
			5
	8.	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог	13
14			
9.	иные сферы	40	
		32	
3. Показатели результативности работы Межведомственной комиссии	10.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания комиссии, отражённых в протоколах	0
			5
	11.	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов комиссии	7
			7
	12.	Количество сходов граждан, на которых обсуждались вопросы противодействия коррупции	5
			12
	13.	Количество заседаний комиссий, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок	7
9			

		органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	
	14.	Количество публикаций в средствах массовой информации и сайтах муниципального образования о деятельности комиссии	9
		- в печатных СМИ	11
		- в электронных СМИ	9
			10
II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ			
1. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в муниципальных районах (городских округах)	15.	Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрацией и советом депутатов муниципального образования за отчётный период	117
			107
	16.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	117
			107
	17.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА:	4
		- всего выявлено	4
		- из них исключено	5
			5
	18.	Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	52
			54
19.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах:	1	
	- всего выявлено	1	
	- из них исключено	4	
		4	
	20.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции	0
			0
	21.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток	0
			0
2. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в сельских и городских поселениях муниципальных районов	22.	Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрациями и советами депутатов сельских поселений за отчётный период	116
			126
	23.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	116
			126
	24.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА:	3
		- всего выявлено	3
	- из них исключено	5	
		5	

	25.	Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	50
			42
	26.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах: - всего выявлено - из них исключено	2
			2
			5
			5
	27.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции	0
			0
28.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток	0	
		0	
3. Оценочные показатели качества проведённой антикоррупционной экспертизы	29.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов НПА) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0
			0
	30.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов нормативных актов) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0
			0
	31.	Количество действующих НПА муниципального образования, сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые по требованию прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0
	32.	Количество действующих НПА муниципального образования (городского округа), сельских и городских поселений муниципального образования, которые в течение отчётного периода по требованию прокуратуры были отменены в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0
	33.	Количество зон коррупционного риска, выявленных за отчётный период сотрудниками органов местного самоуправления муниципального образования (городского округа) (включая сельские и городские поселения муниципальных образований), ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, отражённых в экспертных заключениях	1
			0
34.	широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределённость сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	4	
4. Характеристика выявленных юристами администрации и совета депутатов муниципального района (городского округа) коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и			

проектах НПА за отчётный период, отражённых в экспертных заключениях		
35.	определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций	0
		0
36.	выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	0
		0
37.	чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт	0
		1
38.	принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии НПА	6
		9
39.	заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона	0
		0
40.	отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка	0
		0
41.	отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага)	0
		0
42.	Нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае	0
		0
43.	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям	0
		0
44.	злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций	0
		0
45.	юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	3
		7
5. Независимые антикоррупционные экспертизы	46. Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена независимая антикоррупционная экспертиза	0
		0
	47. Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках	0

		проведения указанной экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов	0
	48.	Количество утверждённых в течение отчётного периода нормативных правовых актов, подготовленных муниципальными образованиями, в отношении которых проведена независимая экспертиза	0 0
	49.	Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении нормативных правовых актов	0 0
III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ			
1. Организационная основа информационного освещения противодействия коррупции	50.	Количество публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при непосредственном участии органов местного самоуправления и размещенных за отчётный период: - в печатных СМИ; - в электронных СМИ	38
			33
			40 33
	51.	Количество выпусков передач на телеканалах (радиостанциях), предназначенных для освещения антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, ответов на вопросы общественности	0 0
IV. КОМИССИЯ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ			
1. Общие количественные показатели	52.	Количество проведённых заседаний всех комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципального района (городского округа) за отчётный период	2
			3
2. Специфика рассмотренных вопросов (материалов)	53.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся представления служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	1
			2
	54.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся несоблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов	0
			0
	55.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора	1
			1
56.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей	0	
		0	
57.	Количество рассмотренных на заседаниях комиссии вопросов, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)	0	
		0	
3. Результаты работы комиссии	58.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	0
			2
	59.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения	0

		требований об урегулировании конфликта интересов	0
	60.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей служащего	0 0
	61.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)	0 0
	62.	Количество отказов в замещении должности либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора после увольнения со службы	0 0
	63.	Количество служащих, отстранённых в результате заседания комиссии от исполнения ими своих обязанностей в связи с наличием конфликта интересов	0 0
	64.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения, не связанные с утратой доверия	2 2
	65.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения в связи с утратой доверия	0 0
V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ			
1. Количественные показатели	66.	Общее количество всех средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, включая профильные	6 6
	67.	Количество средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, в которых, при наличии на официальных сайтах МОУ подтверждающих сведений (выписка из календарно-тематических планов учителей 5-11 классов), реализуются элементы антикоррупционного образования по учебным предметам: - «История», - «Литература», - «Обществознание», - «Право», - «Экономика»	6 6 не ведется 1 6 6 6 не ведется 1
2. Количество проведенных в средних, основных школах МО за отчетный период воспитательных мероприятий с элементами антикоррупционного воспитания, при наличии подтверждающих документов (планы воспитательной работы конкретных школ, сценарные планы конкретных мероприятий, справки и отзывы специалистов муниципальных органов управления образованием по итогам проведенных мероприятий, фотоотчёты, опубликованные на официальных сайтах органов МСУ)	68.	Количество проведенных открытых уроков по учебным предметам по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образованием в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	15 12
	69.	Количество проведенных классных часов по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образованием в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	27 77
	70.	Количество проведенных тематических встреч (в том числе с сотрудниками	8

		правоохранительных органов) и экскурсий обучающихся по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведённой экскурсии, с указанием даты его проведения, школы и класса	24	
	71.	Количество проведенных централизованно (во всех основных и средних школах МО) конкурсов детского творчества антикоррупционной направленности с указанием количества присвоенных призовых мест, поощрительных призов и грамот, а также материалов в местных СМИ, в которых было рассказано о проведенных конкурсных мероприятиях	2	
			3	
VI. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИИ				
1. Количественные показатели поступивших обращений по возможным фактам коррупции	72.	Общее количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования (включая обращения, поступившие в сельские и городские поселения муниципальных районов) письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по всем вопросам за отчётный период	138 164	
	73.	Количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по возможным фактам коррупции, в том числе:	0 2	
	74.	от исполнительных и представительных органов государственной власти	0 0	
	75.	от граждан	0 0	
	76.	от организаций	0 1	
	77.	от правоохранительных органов	0 1	
	78.	от контрольно-надзорных органов	0 0	
	79.	от иных органов	0 0	
	2. Тематическая направленность поступивших/рассмотренных обращений по фактам коррупции	80.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях «бытовой» коррупции в сфере здравоохранения, образования и т.п.	0 0
		81.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества с участием сотрудников органов местного самоуправления	0 0
82.		Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества среди чиновников других органов власти	0 0	
83.		Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении земельных участков	0 0	
84.		Количество поступивших/ рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при оказании государственных и муниципальных услуг	0 0	
85.		Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции в	0	

		сфере коммунального обслуживания	0
	86.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении субсидий, или иной финансовой помощи	0
			0
	87.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при приватизации муниципального имущества	0
			0
	88.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о предоставлении преференций хозяйствующим субъектам	0
			0
	89.	Количество поступивших/рассмотренных обращений при выделении жилья (сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдельным категориям граждан)	0
			0
	90.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях коррупции в иных сферах деятельности	0
			2
3. Оценка результатов рассмотрения обращений граждан и организаций	91.	Количество представлений органов прокуратуры, поступивших в органы местного самоуправления муниципального района (включая поступившие в сельские и городские поселения муниципального района) или городского округа, в которых обращается внимание на неудовлетворительную работу с обращениями граждан	0
			0
	92.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения поступивших в течение отчётного периода обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции	0
			0
VII. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ, НЕЭФФЕКТИВНОЕ, НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА, ИНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ			
1. Количественные показатели реализации принципа неотвратимости наказания	93.	Общее количество проверок, проведённых за отчётный период органами внутреннего и внешнего финансового контроля в отношении муниципальных образований и подведомственных им учреждений, в том числе: - Управлением федерального казначейства по Ульяновской области - Счётной палатой Ульяновской области; - Контрольным управлением администрации Губернатора Ульяновской области (с учётом проверок, проведённых Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области); - контрольно счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования; - финансовым органом муниципального образования	0
			0
			0
			8
			3
			0
			1
			0
			7
			8
	94.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества (показатель n1)	8
			8
	95.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и	8

	(или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлекших привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности (показатель n2)	8
	96. Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлекших привлечение виновных лиц к материальной ответственности (показатель n3)	8 8
	97. Количество актов проверок, проведенных контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования и финансового органа муниципального образования, и переданных в правоохранительные органы	8 7
2. Результативность работы по реализации принципа неотвратимости наказания	98. Всего привлечено должностных лиц ОМСУ (работников учреждений) к дисциплинарной ответственности соразмерно допущенным нарушениям (при наличии подтверждающих документов), в т.ч.:	8 8
	99. замечание	0 0
	100. выговор	8 8
	101. предупреждение о неполном должностном соответствии	0 0
	102. освобождение от замещаемой должности	0 0
	103. увольнение в связи с утратой доверия	0 0
	104. Всего привлечено должностных лиц (сотрудников учреждений) к материальной ответственности	8 8
	105. Всего привлечено должностных лиц к административной ответственности, в т.ч:	0 0
	106. штраф	0 0
	107. дисквалификация	0 0